

Sag xxxx-xx: Klage over brug af pisk

Baggrund

Disciplinærudvalget modtog den xx.xx.xxxx en klage fra A (herefter Klager") over en af Dansk Ride Forbund (herefter "Indklagede" eller "DRF"), den xx.xx.xxxx truffen beslutning om at meddele Klager 60 dages karantæne med virkning fra xx.xx.xxxx i medfør af Fælles Bestemmelser pkt. 16.

DRF har oplyst, at man den xx.xx.xxxx blev gjort bekendt med, at Klager ved xx hos xx den xx.xx.xxxx brugte piskene med overhånd. Klager fik i xx.xxxx en administrativ advarsel for kraftig brug af pisk på hestens skuldre/forparten.

Af den administrative indberetning til DRF fremgår, at "*Rytteren slipper tøjlen og slår hesten i afsættet til forhindring nr. 13. Hun overtræder derved springreglementets pkt. 35.3 idet hun slipper tøjlen og slår hesten..... Hændelsen ses tydeligt på Clip My Horse.*" Det fremgår af indberetningen til DRF, at Klager blev diskvalificeret.

Klager har oplyst, at hun er dybt uenig i vurderingen, da hun ikke brugte piskene med overhånd. Klager oplyser, at hun slap tøjlen kortvarigt med én hånd for at kunne placere piskene bag sit ben, anvendelse skete med underhånd og under hoften, hvilket fremgår af den fremlagte videooptagelse. Efter Klagers opfattelse anvendte hun piskene i overensstemmelse med reglementet. Hun brugte piskene én gang som en let hjælp i en kontrolleret og korrekt form og ikke som straf.

Disciplinærudvalget har bedt klassens dommere kommentere på hændelsesforløbet. Dommerne har oplyst, at det er korrekt, at Klager ikke anvendte piskene med overhånd. Hun blev diskvalificeret for at slippe tøjlen og slå hesten bag sadlen på højre side. Efter pkt. 35.3 er det ikke tilladt at slippe tøjlen for at bruge piskene. Efter dommernes vurdering er der ikke tale om en let hjælp i korrekt form, men om et hårdt slag med piskene, som var unødvendigt.

DRF har på Disciplinærudvalget forespørgsel om, hvorfor man i den administrative afgørelse har skrevet at Klager har brugt overhånd, henvist til at definitionen i springreglementet pkt. 35.3 på at bruge piskene med overhånd, er at slippe tøjlen.

Klager har oplyst, at hun er enig i, at hun blev diskvalificeret for at slippe tøjlen, men at hun er dybt uenig i, at hun skulle have brugt piskene med et hårdt og unødvendigt slag. Hvis dommerne mente, at slaget var hårdt står hun uforstående over for, at hesten ikke blev kontrolleret, da hun forlod banen.

Der er således mellem dommerne og Klager enighed om, at Klager ikke har anvendt pisken med overhånd, at Klager slap tøjlen, og at diskvalifikationen af Klager er i overensstemmelse med Springreglementet pkt. 35.3.

Disciplinærudvalget har set de med klagen fremsendte videoer samt riddet på Clip My Horse nævnt i den administrative indberetning til DRF.

AFGØRELSE

Disciplinærudvalget er enig med Klager i, at Fælles Bestemmelser pkt. 16 sidste afsnit ikke finder anvendelse, hvorfor den af DRF administrativt fastsatte karenperiode ophæves.

BEGRUNDELSE

Sagen har efter anmodning fra Klager været hastebehandlet i Disciplinærudvalget.

Som anført i Fælles Bestemmelser pkt. 10, er hesten et levende væsen, der skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe.

Af Fælles Bestemmelser for xxxx pkt. 16 fremgår bl.a., at målet for ridesporten er at udvikle hesten til en "glad atlet" gennem en harmonisk uddannelse. Ridning må aldrig indeholde psykisk eller fysisk misbrug eller vold mod hesten. Straf og overdreven korrektion - hvorved forstås uforståelig, unødigt og/eller overdreven brug af fysisk eller verbal påvirkning af hesten (herunder brug af pisk, tøjle, sporer, schenkler eller andre remedier), eller ryk eller flåning i mund, der medfører smerte eller ubehag – må ikke benyttes på noget tidspunkt i træning og håndtering af heste.

Hjælpebidler såsom pisk, sporer og bid må alene bruges til at vejlede og korrigere hesten i forhold til hestens naturlige adfærdsmæssige reaktionsmønster og indlæringspotentiale og aldrig som straf.

.....

Overdreven brug (Disciplinærudvalgets fremhævelse) af hjælpebidler, såsom pisk, sporer og tøjle på stævnepladsen bliver af de tilknyttede officials (TD og/eller dommer) indberettet til DRF.

To på hinanden følgende indberetninger, registreret i en periode på 24 måneder, som følge af overdreven brug af hjælpebidler, vil udløse en karenperiode på 60 dage. Rytteren må dermed efterfølgende ikke deltage i nogen form for konkurrence, arrangement eller aktivitet under DRF i 60 dage fra den dato sanktionen udsendes. Det betyder, at rytteren tidligst må deltage igen på dag 61."

Af Springreglementet for xxxx pkt. 35.3. fremgår:

"35.3 Pisk

Rytteren skal altid behandle sin hest/pony på sådan en måde, at den ikke tager fysisk eller psykisk skade.

En pisk må aldrig benyttes til at give afløb for rytterens eller hjælperes temperament og må aldrig benyttes efter diskvalifikation eller efter at ekvipagen er udgået.

Pisken må aldrig benyttes overdrevet og aldrig efter sidste forhindring på konkurrencebanen.

Brug af pisk mere end to gange i streg vil altid blive anset for at være overdreven brug og vil medføre en diskvalifikation

Pisken må aldrig benyttes i hestens/ponyens hoved og aldrig med overhånd, dvs. man må aldrig slippe tøjlen for at bruge pisken. Hvis tøjlen slippes i denne forbindelse, vil det medføre diskvalifikation.

Pisken må aldrig benyttes som straf for en hændelse, men kun som korrektion eller som supplement til de drivende hjælpere...."

Pkt. 35.3. kan læses således, at DRF definerer med "overhånd" således, at en rytter ikke må slippe tøjlen for at bruge pisken. Udtrykket "overhånd" forstås sædvanligvis således, at hånden i forbindelse med et slag eller kast befinder sig over skulderhøjde. DRF's guidelines for brug af udstyr: Pisk indeholder ikke retningslinjer til forståelse af ordet "overhånd". Det fremgår af DRF's guidelines for brug af udstyr: Pisk, at "Rytteren kan også påvirke hestens mund negativt ved bevægelse af pisken med en hånd, hvor der også holdes en tøjl".

Disciplinærudvalget er ikke enig med DRF i, at det at en rytter slipper tøjlen i forbindelse med anvendelse af pisk er ensbetydende med, at pisken anvendes med overhånd. Disciplinærudvalget lægger i overensstemmelse med det af Klager og dommerne oplyste til grund, at Klager ikke har anvendt overhånd.

Disciplinærudvalg bemærker, at diskvalifikation af Klager ikke skete i medfør af Springreglementets pkt. 81.2, hvorefter rytteren skal diskvalificeres for overdreven brug af pisk.

Disciplinærudvalget har ved sin afgørelse tillagt det betydning, at hesten efter ridtet ikke blev tilset af TD og/eller stævnets dyrlæge med henblik på en vurdering af, om der var tale om et hårdt slag, som oplyst af dommerne til Disciplinærudvalget efter klagens indgivelse. Klager har bestridt, at hun har brugt pisken med et hårdt og unødvendigt slag.

Således som sagen er oplyst for Disciplinærudvalget, finder udvalget ikke efter gentagne gange at have set videoen og mod Klagers bestridelse, at kunne fastslå, at Klagers anvendelse af pisk én gang kan sidestilles med overdreven brug, således som overdreven brug er defineret i Fælles Bestemmelser og Spring Reglementet. Overdreven brug er en betingelse for DRF's anvendelse af en administrativ sanktion efter Fælles Bestemmelser pkt. 16.

DANSK RIDE FORBUND
Disciplinærudvalget

Xx xxxx

Anne Birgitte Gammeljord
Formand

Diana Thorngreen

Carsten Kassow

Anna Ulrikke Bruun

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:
Indklagede:

Klager: